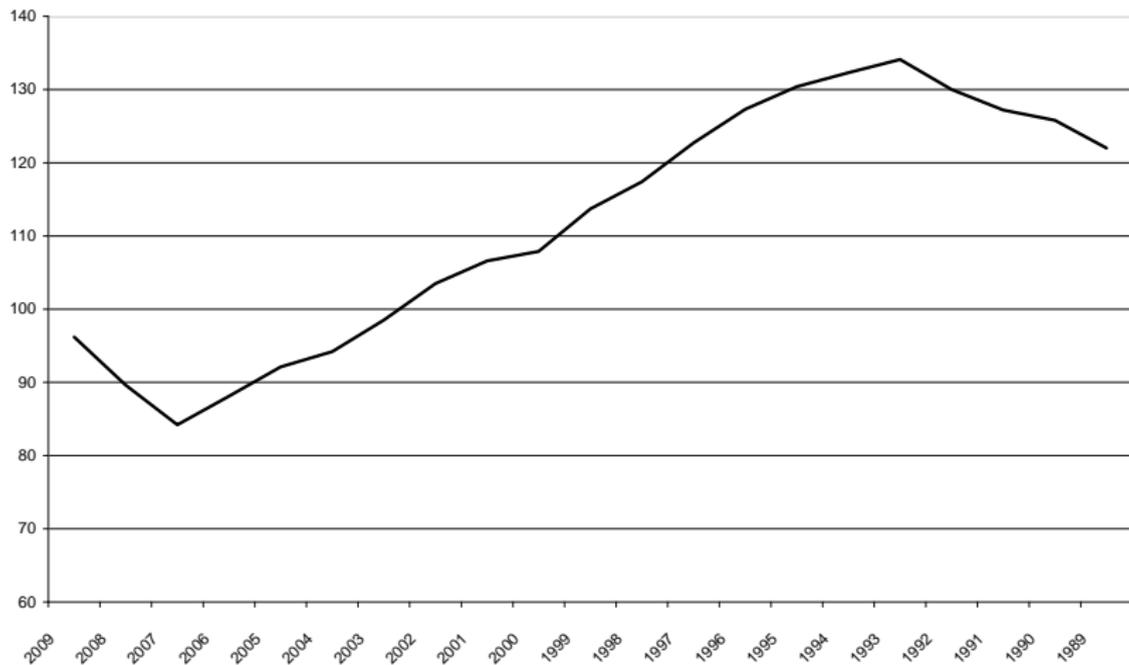


Cours 2:
Dette et Déficit Publics, Traité de Maastricht
et
Débats Actuels

4 octobre 2010

La Dette et le Déficit Public Total en Belgique

dette totale en % du PIB (données www.bnb.be)



Sommet de Maastricht: 7/2/92.

Objectif: créer une monnaie unique stable et forte avant la fin du siècle...
L 'euro.

Condition nécessaire: l'équilibre des finances publiques:

Règles à suivre:

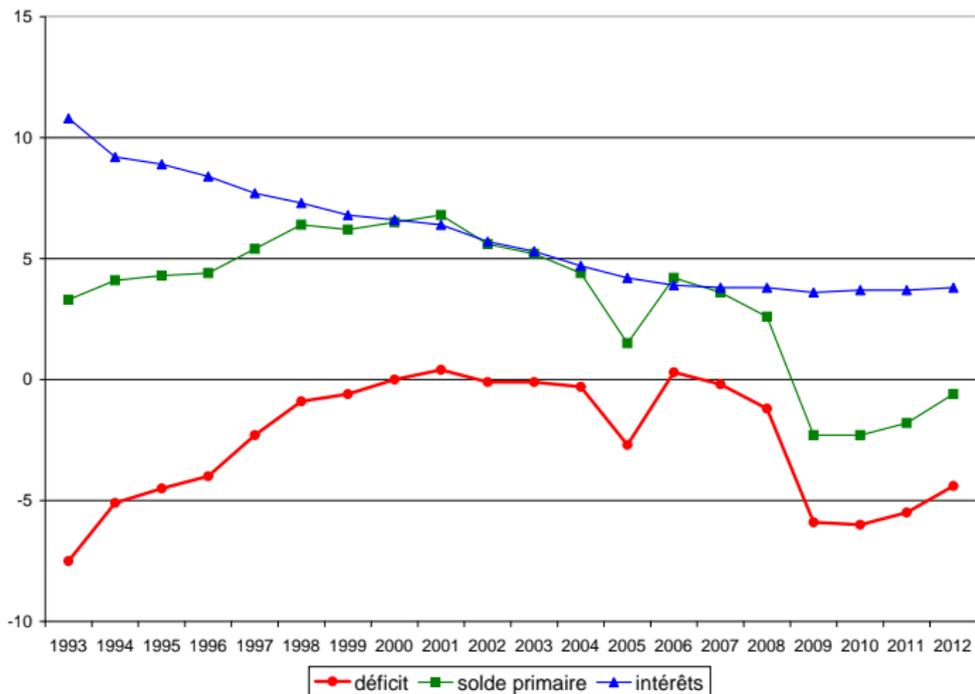
- 1 Déficit public: maximum 3% du PIB.
- 2 Dette publique: maximum 60% du PIB

- Ceci ne suffisait pas à certains.
- Pacte de stabilité: Amsterdam 17 juin 1997. Chaque pays présente chaque année un programme de stabilité;
- Objectif: solde budgétaire équilibré dans le moyen terme;
- Si dépassement des 3% de déficit: la commission établit un rapport dont se saisit le conseil de l'euro;
- Sanction si déficit perdure: dépôt non rémunéré de 0,2% du PIB plus un dixième du dépassement des 3% plafonné à 0,5% du Pib.

- Aujourd'hui, après la Grèce (et l'Irlande? Son déficit va atteindre 34% du PIB cette année!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!), nouvelles règles additionnelles sont en train d'être mises en place, pour garantir (?) une meilleure coordination et un meilleur contrôle des finances publiques nationales des pays membres de la zone euro.
- Idée: limiter les choix individuelles pour mieux prendre en compte les besoins/restrictions liés à l'union monétaire.
- Raisonement de base: meilleure politique budgétaire → calme sur les marchés → taux à l'emprunt plus bas → plus de croissance → plus de création d'emploi et de richesse → plus de bien-être pour tous.

- Définition: différence entre recettes et dépenses totales (donc charge de la dette incluse) des pouvoirs publics sur une année.
- Déficit primaire: différence entre recettes et dépenses totales tout en excluant la charge de la dette.
- Déficit primaire donne une meilleure appréciation des choix de politique économique que déficit total: charge de la dette peut dépendre d'événements qu'un pays ne contrôle pas complètement.
- Pourquoi? Problématique de l'effet boule de neige.
- Effet boule de neige se manifeste quand charge pour intérêts est si élevée que la dette continue à croître même si la politique économique est telle que le pays dégage un surplus primaire.
Exemple: Belgique en 1992.

Déficit, Solde Primaire et Charge d'Intérêts



Causes du Déficit:

- 1 Dépenses discrétionnaires:
Dépenses pour défense, routes, etc.
- 2 Dépenses automatiques:
La Sécu.
- 3 Variations des recettes
Baisse TVA, augmentations des exemptions, etc.
- 4 Autres causes:
Shocks externes (charge de la dette, dette en devises étrangères)
Déindustrialisation, délocalisations (réduction de la croissance économique)
Vieillessement de la population (augmentation des charges de sécu)
Immigration/emigration (variation du nombre de travailleurs/contribuables)

Comment Mesurer le Déficit

- Mesurer toutes les variables de façon à les rendre comparable: valeurs présentes et valeurs futures;
- Déficit nominal ou réel (càd corrigé pour le niveau des prix, l'inflation)?
- Déficit total ou structurel (càd corrigé pour éliminé eets de facteurs de court-terme)?
- Déficit corrigé pour les effets cycliques (càd déficit que l'on aurait si nous étions à un niveau de PIB maximal)?
- Déficit en euros ou en pourcentage du PIB?
- Inclure seulement les dépenses courantes, ou aussi les dépenses en capital?
- Effets directs seulement ou effets directs et indirects?

Les Déficits et Dettes Sont-ils si Importants que Cela?

- Oui! Ils représentent contrainte (importante) sur marges de manoeuvre futures
- Examiner le présent mais aussi le passé et le futur permet de prendre en compte toutes les conséquences de changements actuels de politique économique
- Comptes générationnels: système de comptes qui mesure combien chaque génération paye au et reçoit du gouvernement.
Problème: seuls les effets des transferts et taxes sont pris en compte, pas ceux des investissements
- Faut-il viser toujours l'équilibre budgétaire?
Non: surtout pour les pays en développement, un déficit dû à des investissements qui augmentent la capacité de production de richesse future est bienvenu, pourvu qu'il ne soit pas excessif...
Problème: comment vérifier si un déficit est excessif?...

- Effets sur les choix du secteur privé:
 - Épargne: équivalence de Ricardo: tout changements dans le taux d'épargne du secteur public se reflète intégralement (et en sens contraire) dans l'épargne du secteur privé;
 - Investissements: crowding out et taux d'intérêts;
 - Inflation;
 - Croissance;
 - Équité inter-générationnelle;
 - Autres choix (anticipations);
- Effets sur les choix des gouvernements futurs...

Externalités

- Il y a externalité de consommation si un consommateur se préoccupe directement des choix d'un autre agent;
- Il y a externalité de production lorsque les possibilités de production d'une entreprise sont influencées par le choix d'un autre agent.
- Les externalités peuvent être négatives (on aime pas: pollution) ou positives (parfum des fleurs du jardin des voisins).

- La caractéristique fondamentale des externalités est l'existence de biens qui intéressent ou influencent les décisions des agents mais qui ne sont pas vendus sur un marché.
- C'est *l'absence de marché* qui est le problème, pas l'externalité en tant que telle.
- L'absence de marché implique que les droits de propriété relatifs à l'externalité sont mal définis.

- Agir sur le comportement de l'agent qui est à l'origine de l'externalité;
- Rapprocher le coût ou bénéfice personnel à celui social: *internaliser* l'externalité;

Exemple: coût individuel d'une forme de pollution est inférieur au coût social car l'agent ne tient compte que des conséquences de la pollution sur ces choix personnels

- Créer le marché manquant, définir les droits de propriété mal définis: *Théorème de Coase (Prix Nobel 1991)*: si les droits de propriétés sont bien définis et s'il n'y a pas de coûts de négociations, l'optimum social peut être atteint; et ceci est (sous certaines conditions) indépendant de l'identité du détenteur des droits de propriétés.

- quota, subsides;
- régulation; marché de titre de droit à polluer;
- taxe à la pigou avec taux de taxation unitaire égal au coût pour reste de la société;
- le marché tout court (pour certaines externalités; abeilles et fruits)!

La tragédie des Communs

- Imaginez qu'une société faite de communautés locales identiques génère ses revenus à travers un impôt commun à toutes les communautés;
- Chaque communauté décide individuellement combien dépenser sur son territoire;
- Le niveau de l'impôt est fixé par la suite pour couvrir toutes les dépenses.
- Quel est le niveau de dépenses totales par rapport au cas où:
 - ① chaque communauté doit lever un impôt local sur son territoire pour financer ses propres dépenses; et
 - ② la société décide dans son ensemble combien dépenser.

- La tragédie des Communs:
Chaque communauté dépense plus car elle n'internalise pas les effets de ses choix sur le niveau d'impôt nécessaire à couvrir les dépenses et donc sur le bien-être des autres communautés
- Exemples:
 - 1 Sur-exploitation des mers;
 - 2 Problèmes de responsabilisation des entités fédérées en Belgique;
 - 3 Sous-financement de la culture et de l'éducation (néerlandais) en Belgique?
 - 4 Choix du Master en deux ans pour la Communauté française et en un an seulement pour la Flandre.

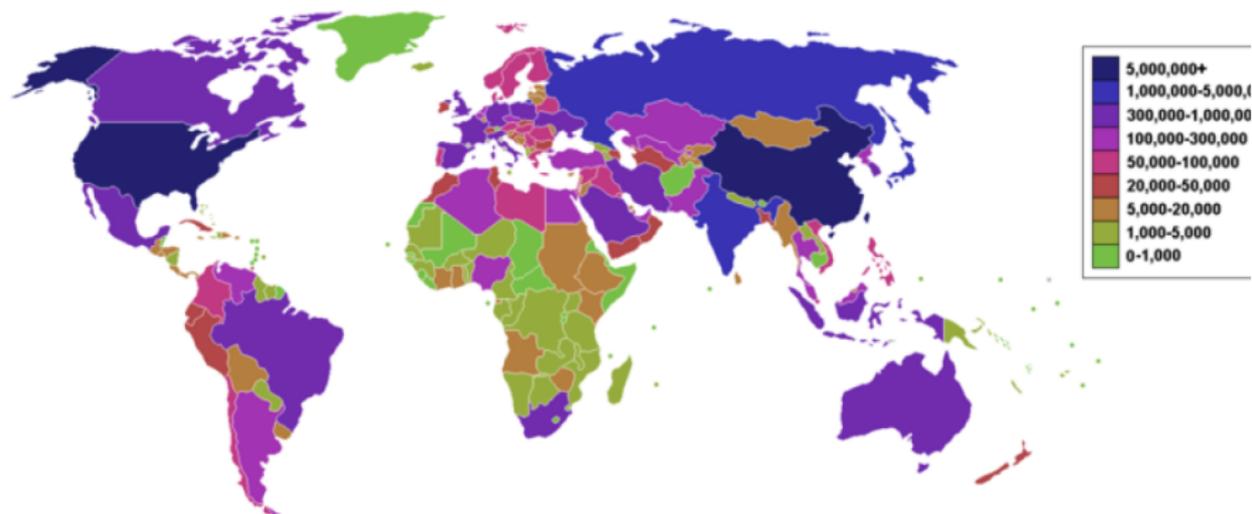
Le théorème de Coase fonctionne-t-il toujours?

- Il faut pouvoir identifier les parties concernées;
- Il ne faut pas qu'il y ait des coûts de négociation (d'autant plus improbable que le nombre d'agents grandit);
- D'autres problèmes surgissent:
 - 1 holdout problem;
 - 2 problème du passager clandestin.

- Taxes, quotas et régulation: nécessité d'être très bien informé
- Taxes dominant quotas par exemple quand firmes produisent sur plusieurs sites (pour des raisons d'efficience);
- Quotas et permis de polluer échangeables peut être solution aussi (firmes plus efficaces vendent permis aux firmes moins efficaces)
- Morale:
 - quotas quand c'est le niveau de pollution qui est notre objectif;
 - taxes quand on vise les coûts de production, l'efficience de production.

Exemples Concrets d'Externalités

Le Réchauffement Climatique



- Idée maîtresse: permis de polluer échangeables permettent aux pays efficaces de subsidier pays inefficients tout en atteignant les objectifs de réduction globale de pollution;
- Problèmes majeurs *actuels*:
 - Position des USA (année de référence, croissance depuis 1990, structure énergétique);
 - Inclusion et financement des pays en voie de développement:
 - Pourquoi devraient-ils payer pour un problème qu'ils n'ont pas causé?
 - Comment convaincre nos dirigeants à libérer les fonds nécessaires pour que les pays en voie de développement adoptent des sources d'énergie propre?

- Cigarette, alcool, drogues, obésité (pas toujours)
- Deux types de problèmes:
 - ① externalité sur reste de la société;
 - ② difficulté pour certains sujets à changer de comportement même quand ils savent et admettent qu'ils ont un problème.

Harvard School of Public Health, 2009 Release: Smoking, High Blood Pressure and Being Overweight Top Three Preventable Causes of Death in the U.S.

| | |
|----------------------------------------------------|-----------|
| <i>Smoking</i> | : 467,000 |
| <i>High blood pressure</i> | : 395,000 |
| <i>Overweight – obesity</i> | : 216,000 |
| <i>Inadequate physical activity and inactivity</i> | : 191,000 |
| <i>High blood sugar</i> | : 190,000 |
| <i>High LDL cholesterol</i> | : 113,000 |
| <i>High dietary salt</i> | : 102,000 |
| <i>Low dietary omega – 3 fatty acids (seafood)</i> | : 84,000 |
| <i>High dietary transfatty acids</i> | : 82,000 |
| <i>Alcohol use</i> | : 64,000 |
| <i>Low intake of fruits and vegetables</i> | : 58,000 |
| <i>Low dietary poly – unsaturated fatty acids</i> | : 15,000 |

Major causes of death by age group,
both sexes, 2003 – EU-25

